

## CONSEIL des ETUDES ET DE LA VIE UNIVERSITAIRE – 13 janvier 2005

### LES MEMBRES ELUS

#### **Les présents**

Madame LEJEUNE  
Messieurs GOUAZE, STARZENSKI, ALI MEHMETI, ROUZE, LEPOUTRE, CHERRIER, PILETTE, STANZANI, POIROT.

#### **Ont donné pouvoir**

M. ROY  
M. DURETZ  
Mme BOSSEAUX  
M. ASSAAD  
M. HERRERAS  
M. GRYBA  
M. GOUTIN  
Mme BOUVAR  
Mme LOURENCO  
M. DEBRUILLE  
Mme RIVENQ-MENHAJ  
M. COPIN  
Mlle MIDOZ  
M. TRAILLE

### LES MEMBRES DE DROIT

M. LEVEL, Président de l'UVHC, présent

M. DESPRES, secrétaire général est représenté par P. CHABASSE

### LES MEMBRES INVITES

#### **Présents**

B. BLIN, B. BOUCHEZ, J.P. DUMEAU pour M. DELEBARRE, A.B. LERAY, B. RADTKE

#### **Excusés**

L. BERNARD, E. FLAMENT, G. TUGORES.

### **Compte rendu des débats**

Le sujet essentiel du CEVU est la proposition du chapitre formation et vie de l'établissement pour le

projet d'établissement 2006 - 2009.

Le Président Pascal LEVEL ouvre la séance et présente la politique de l'établissement en la matière.

Il y a « chaînage » des 2 contrats 2002/2005 et 2006/2009. Celui de 2006/2009 sera placé dans la perspective du « LMD2 ».

Cohérence de l'établissement par exemple avec les licences professionnelles.

Importance de l'adossement à la recherche.

Comparabilité des diplômes et mobilité (ex Rankings divers comme Nouvel Observateur , 50 critères)

Internationalisation

implication dans la genèse des conceptions de chaque formation international ->

conception

et non

conception - adaptation internationale

" réciprocité entre les universités des différents pays

rem : identification de 5000 points où peuvent étudier des étudiants de Valenciennes

- identifier les partenaires potentiels
- identifier les quelques points forts remarquables à l'international
- lisibilité et reconnaissance par les autres pays
- \* administration des candidatures, accueil physique et accompagnement, qualité, démarches cohérentes, etc... : nécessité d'adaptation des personnels de LUVHC
  - intégrer les réseaux voire à à les créer
  - nécessité de s'appuyer sur une collaboration avec les autres universités régionales du Nord Pas-de-Calais.

Rien ne se fera sans la cohésion régionale des 6 universités, en recherche (les collaborations sont déjà fortes entre les laboratoires) mais aussi en formation (ex: force régionale de la Formation Continue). Mutualisation régionale.

Evolution commencée de la réflexion sur les structures nécessaires de l'université en Région. C'est un mouvement inéluctable. Il y aura à effectuer des choix des domaines où nous sommes le plus reconnus.

Quel peut-être le rôle du Pôle Européen régional

- \* opérateur structuré en GIP et restera dans ce rôle.
- \* contient d'autres entités comme la Catho, l'Institut Pasteur, ....

*Question d'O. STARZENSKI : Les économistes de Valenciennes sont partisans de la régionalisation. Indique un désaccord et des inquiétudes,*

ex : *redistribution des postes en économie vers d'autres*

*recrutement de professeurs de Droit/ Gestion et non en Economie.*

*Le risque est-il mesuré de disparition et les conséquences sur l'économie ?*

*Le projet de collaboration avec Lille3 est en en stand by. Il ne faut pas laisser se dissocier Gestion et Economie comme cela est induit dans le projet d'établissement.*

P. LEVEL:

Il y a un phénomène national de crise de l'économie. Constat de la séparation entre l'économie et la gestion à Valenciennes. Les postes appartiennent à LUVHC et pas aux individus. C'est bien notre tutelle ministérielle qui a refusé le master en économie.

Le redéploiement n'est pas spécifique de l'économie, ex Lille1, 10 à 15 postes par an en redéploiement

*O. STARZENSKI: En économie plus d'étudiants qu'en gestion (nettement), si l'économie est supprimée les étudiants iront peut-être en gestion et pour quel profit pour la collectivité ?*

P. LEVEL : on peut difficilement comparer gestion née il y a 2 ou 3 ans avec l'économie plus ancienne.

*B. BOUCHEZ : problème d'évolution des IUFM, quel est leur avenir ?*

P. LEVEL : Volonté politique nationale claire d'intégrer l'IUFM à l'université.

L'UVHC ne revendique pas l'IUFM mais n'accepte pas qu'une seule université soit IUFM.

La formation des maîtres doit être (les 2ans) une formation universitaire

Actuellement, on ne peut inscrire comme étudiant un candidat dans une structure inter-universitaire

La CRPU (Conférence Régionale des Présidents d'Université) va se pencher sur des propositions.

L'Avis est partagé : aucune université en exclusivité d'IUFM

. Il faut de la recherche au sens large en IUFM et pas seulement en pédagogie.

*J. PILETTE : Regrets que les STAPS soient en université, mais ce serait une régression intellectuelle de les sortir. Actuellement il y a 55 000 étudiants en STAPS en France pour 800 postes d'enseignant. Beaucoup recherchent les métiers de l'enseignement. Il faut être honnête avec les étudiants sur les chances de débouchés. Dans 3 ans il y aura probablement 700 étudiants en STAPS à Valenciennes. IUFM pourquoi ne pas répartir en spécialités les 350 cadres B de l'IUFM sur les différents sites ?*

P. LEVEL : l'Université n'a pas seulement la mission de formation des maîtres. Il n'y aura pas plusieurs IUFM dans l'académie. On peut envisager que l'entrée soit dirigée comme certains BAC S ou certains acquis spécifiques afin de limiter les effectifs et donc un ratio plus raisonnable entre ces effectifs et les postes d'enseignants.

### **Vie de l'Etudiant**

Le président aborde la chapitre par l'importance des systèmes de positionnement sur une échelle de valeurs reconnues : certification, homologation, labellisation, etc...

*B. BOUCHEZ: remarque domaine, lieux de vie sur le campus: .....manque une salle des congrès. 70% des étudiants rentrent chez leurs parents le soir.*

P. LEVEL : on a fait le pari du tramway (facilité d'entrée et de sortie du campus)

- salle sports / cultures au programme avec la commission d'agglomération (contrat de plan Etat / Région)
- nouvelle résidence universitaire, de 135 places, en résidence 'h hôtelière gérée par le CROUS



*F. A. MEHMETI : Problèmes de circulation. Rond point compte tenu de la physionomie actuelle*

P. LEVEL : Nous ne sommes pas encore dans la configuration finale. La route de liaison au delà du terminus du tramway (Solesmes/Denain). Circulaire d'accès à l'université configuré pour éviter la saturation en tre les entrants à l'université et ceux qui vont vers la ville.

*S. GOUAZE : qu'en est-il de la rénovation de la résidence universitaire ?*

P. LEVEL : Elle est éalisée en partie. Perspective d'une construction nouvelle de 135 logements à horizon 2006.

P. LEVEL : Importance du lieu de vie mais clore le campus tout en laissant l'accès piétonnier + vélo + autres moyens individuels légers. Les financements du projet tram le permettent.

*J. PILETTE : Il faut faire attention aux risques de dégradations et de vols avec l'ouverture au public plus lare que celui des usagers.*

P. LEVEL : Le tramway est incontournable, donc il vaut mieux créer un lieu maîtrisé que les valenciennes pourront s'approprier le week end.

On a eu une enveloppe pour sécuriser les rez-de-chaussée de bâtiments dans le financement « tramway ».

*S. GOUAZE : difficulté d'avoir un même calendrier pour les différentes composantes*

*B. BOUCHEZ : Il y a intérêt d'étendre l'année universitaire sur une période plus longue au profit du rythme des études*

*E. CHERRIER : Il y a une difficulté dues aux sites géographiques, ex : service au Mont Houy pour les étudiants des Tertiales qui doivent utiliser les 2 sites.*

P. LEVEL : Il ya effectivement la dimension de la mobilité induite par le LMD à corrélér avec des calendriers différents actuellement, qui ne peuvent persister sans un minimum de coordination, mais également de profiter de cette occasion pour réduire les effets d'habitudes universitaires qui réduisent le champ des semaines véritablement actives au sens de la formation. Ex : le syndrome du « mardi » -\* extrêmement chargé.

*E. CHERRIER : Les collectivités locales ne connaissent pas nos capacités (Recherche, projets, ...)*

P. LEVEL : la capacité de l'UVHC a été exposée aux collectivités d'agglomération mais on a du mal à décoller  
Modifications à apporter en page 4 : « s'impose »... manque... 3.3 ajouter CEVU

*G. DECHY : qualité 9 importance pour les partenariats de l'UVHC voire incontournable ! J. P.*

*DUMEAU : nécessité internationale (ex: autres écoles étrangères ou universitaires)*

*Remarque de B. BOUCHEZ/ LOLF ->: intégration des traitements pour plus de « vérité » dans les budgets.*

*G. DECHY : approche « coût complet »*

*Heures supplémentaires, d'accord pour une réduction, oui mais prendre en compte les évolutions des tâches d'encadrement et de tutorat réalisées pour les enseignements*

**P. LEVEL : Gain de 20% en face à face -\* bénéfice au profit du LMD2 : corriger le document dans ce sens**

*J. P. ROUZE : le document donne l'impression qu'on ne respecte pas les moyens pédagogiques, ce qui n'est pas vrai. Attention.*

*le MEN nous reconnaît des HS donc il y a évidence du besoin d'heures supplémentaires*

*Evoluer vers du moins présentiel et remplacement par accompagnement individualisé ne coûte pas moins cher.*

### **Ecriture du chapitre «FORMATION »**

P. LEVEL propose au CEVU d'ajouter la dimension de la **certification** (page 2) : **avis favorable.**

Les chapitres ENSIAME & IUT sont spécifiques et sont mis dans le doc présenté au CEVU pour informer et éclairer le débat mais ne paraîtront pas dans le chapitre formation. Par contre ce sera dans les annexes.

*G. DECHY : formation de formateurs  
Formation tout au long de la vie n'apparaît pas assez nettement  
Ne pas opposer équipe formation et équipe pédagogique  
On a du savoir faire mais on manque de faire savoir : communication à développer*

*Remarque sur les langues appliquées pas langues de communication  
Quelle place sur la décentralisation en région ?*

P. LEVEL : Il y a un volet inter-universitaire à intégrer au projet d'établissement.  
Comment se faire « aider » par les partenaires de notre environnement (Région, Agglo, Ville, ...)

*G. DECHY: la coordination universitaire en formation continue est bien implantée en région Nord Pas-de-Calais. La région est bien placée pour la création d'une structure regroupant la formation continue et la formation par apprentissage. « Regroupement de FA/FC » au lieu de « rapprochement ».*

*J.P. ROUZE : En ce qui concerne la formation continue et l'apprentissage, je suis d'accord pour le terme « Rapprochement » pas « Regroupement » compte tenu de structure hors UVHC qui sont différentes et avec des règles différentes, par exemple la structure FA universitaire en région (FORMASUP).*

### RELATIONS INTERNATIONALES

P. LEVEL : Remarque l'importance des réseaux de mobilité en ciblant une dimension thématique disciplinaire. Mobilité « ascendante » - l'étudiant doit aller chercher en dehors de la langue, ce que l'on ne peut donner à Valenciennes et inversement (aussi bien en « M » qu'en « L »)

*J.P. ROUZE :Je constate que les aspects « bilan » dans le texte ne sont pas réels et qu'on a régressé.*

*J.P. DUMEAU : les cours en langue anglaise sont nécessaires*

P. LEVEL : Ne pas imposer mais induire. Développer la motivation d'aller à l'étranger. **CR**

**du CEVU du 9 décembre** : est adopté.

M. BLIN propose de reporter au prochain CEVU, compte tenu des départs, les autres points à l'ordre du jour. Il n'y a pas de conséquence évidente à reporter ces points.

Fin de séance à 18h.

**Prochain CEVU : 24 Février 2005**

Validé le 21 janvier 2005, par Bernard Blin  
VP Formation et Vie de l'Etudiant  
Vice-Président CEVU